

RAPPORTO

della Commissione della gestione al Consiglio Comunale
per la seduta del 20 dicembre 2012

MESSAGGIO MUNICIPALE N. 18/2012

CONTI PREVENTIVI DEL COMUNE E DELL'AZIENDA ACQUA POTABILE PER L'ANNO 2013

Signora Presidente, care colleghe, cari colleghi,

la Commissione della Gestione, riunitasi il 26 novembre 2012 alla presenza del signor Sindaco Aron Piezzi e della contabile Signora Barbara Sperolini, e in seguito in data 4 e 10 dicembre 2012, con la collaborazione anche del segretario Signor Luca Invernizzi, ha esaminato, in conformità all'art. 172 LOC, i conti preventivi per l'anno 2013 del Comune e dell'Azienda Acqua Potabile.

A. PREMESSA

Il criterio di lavoro adottato dalla Commissione della Gestione (CdG) è stato quello di effettuare in un primo momento alcune analisi di carattere generale sull'insieme del preventivo, quali la situazione generale, il fabbisogno, il gettito, e l'analisi della questione del moltiplicatore d'imposta. Sono poi stati passati in rassegna un certo numero di conti che la CdG ha ritenuto opportuno approfondire, sia dal punto di vista contabile, ma soprattutto da quello politico, ossia in funzione delle scelte operate dal Municipio nei diversi dicasteri e ciò nell'ottica di verificare la necessità o meno di proporre aumenti o decurtazioni di determinate spese, più raramente di taluni ricavi, il tutto valutando l'incidenza finanziaria. Alcune di queste analisi hanno avuto come obiettivo quello di approfondire alcuni aspetti dell'organizzazione del Comune.

Segnaliamo che nell'analisi del moltiplicatore d'imposta la CdG ha approfondito quanto presentato dal Municipio avvalendosi anche di altre importanti informazioni contabili-finanziarie (non disponibili al momento della stesura del preventivo), discusse con i servizi finanziari e che hanno permesso di svolgere un'analisi la più oggettiva possibile della situazione finanziaria che si prospetta per l'anno 2013.

Fatte queste considerazioni preliminari, passiamo in rassegna alcuni punti inerenti al conto amministrativo del Comune seguiti dalle riflessioni sul moltiplicatore d'imposta, l'Azienda acqua potabile e alcune conclusioni d'interesse generale.

B. CONTO DI GESTIONE CORRENTE

In linea generale la CdG ritiene le poste di preventivo appropriate, qui di seguito riportiamo alcuni dettagli in merito ad analisi svolte come pure alcuni emendamenti o nuove proposte, mentre si rimanda alla sezione D. per quello che riguarda la visione d'insieme del preventivo, più appropriata dopo la definizione del moltiplicatore politico d'imposta, che chiaramente determina il gettito e il contributo di livellamento e quindi il risultato d'esercizio.

Centro di costo 365 (Contributi propri a enti privati)

La CdG ha approfondito il centro di costo 365 richiedendo i dettagli dei contributi raggruppati (conti 300.365.04 e 340.365.08). Nella sua valutazione generale la CdG concorda con quanto proposto dal Municipio, benché in alcuni punti proponga degli adeguamenti, come illustrato nella Tabella 1 qui di seguito

Contributo	Proposta del Municipio	Proposta della CdG
Contributi diversi per scuole di musica ai domiciliati (nel conto 300.365.04 Contributo a vari enti e associazioni)	1'000.—	2'000.—
300.365.13 Contributo Centro Natura Vallemaggia (CNVM)	6'000.—	7'000.—
340.365.04 Contributo Unihockey VM	500.—	1'000.—
340.365.05 Contributo Pallavolo VM	500.—	1'000.—
Contributo a Gruppo Orientisti (nel conto 340.365.08 Contributi diversi)	500.—	1'000.—

Tabella 1: Proposte di modifica di alcuni contributi (importi in CHF).

La maggiore spesa è di CHF 3'500.— e quindi l'incidenza finanziaria insignificante, ma soprattutto possibile da mantenere nel tempo. Le motivazioni della CdG per questi piccoli adeguamenti, che però per il beneficiario non sono necessariamente di piccola entità, sono la volontà di promuovere la musica, il riconoscimento di un contributo in liquidità simile ad altri enti per la gestione annuale a favore del CNVM (i CHF 6'000.— sono, di fatto, la messa a disposizione del locale per la sede) e l'idea di voler adeguare gli importi per le tre società sportive sui valori di società simili.

Per quanto attiene al CNVM, che riteniamo un'importante entità che opera a livello di tutta la valle e promuove anche progetti concreti con ricadute economiche per la regione, la CdG ritiene che a medio termine sarà auspicabile definire un contributo concordato a livello dell'intera Vallemaggia (analogamente all'APAV), così da evitare che il contributo pubblico sia in sostanza concentrato sul Comune di Maggia.

In merito alle società sportive, si ritiene di dover considerare in futuro sì l'aspetto delle finanze ma anche quello dell'ingaggio a titolo volontario di animatori e monitori. Non sarebbe corretto sostenere maggiormente quelle società che generano costi maggiori semplicemente perché stipendiano i monitori da quelle che invece operano quasi totalmente nella forma del volontariato. Si chiede inoltre al Municipio di voler richiedere con regolarità alle diverse società o enti sostenuti un breve rendiconto annuale sia sull'attività svolta, sia di natura finanziaria e se del caso a procedere alle dovute rettifiche.

Contributo archivi (nuova voce di spesa)

Il Comune sta riordinando l'archivio comunale (conto degli investimenti 090.589.01), analogamente quasi tutti i patriziati e alcune parrocchie stanno o hanno di recente proceduto in tal senso. Considerato che questi archivi sono un vero patrimonio per l'intera comunità e, per quello che attiene ai patriziati, tutta la documentazione antecedente al 1803 è parte della vicinanza, ossia della comunità locale prima della scissione Patriziato/Comune, si ritiene che il nostro Comune possa partecipare con un contributo percentuale alla realizzazione completa del riordino di tutti gli archivi. Da notare che per alcuni enti l'operazione in questione genera dei costi non indifferenti per rapporto alla situazione finanziaria. In questo senso la CdG propone un contributo (minimo) del 25% sul consuntivo. Da una stima approssimativa il costo per i 14 archivi patriziali e parrocchiali non dovrebbe superare i CHF 200'000.—, da cui l'inserimento di una voce di spesa supplementare complessiva di CHF 50'000.— da imputare al nuovo conto 300.365.14 denominato Contributi per archivi.

Costi del personale amministrativo

La CdG, sulla scorta di un'analisi statistica su diversi comuni ticinesi con una popolazione confrontabile alla nostra realtà, ha potuto appurare che l'organico inerente il personale amministrativo (= 1° piano) è corretto. Considerati i vari compiti, si ritiene che 4 unità, formate dal segretario comunale e dalla contabile unitamente a due unità di personale amministrativo, siano quindi adeguate per ottemperare ai compiti attribuiti a questo servizio. Positiva anche l'assunzione di un'apprendista.

Costi del personale UTC e squadra esterna

Si ritiene che le 2.4 unità inerenti alla parte tecnica dell'UTC, alla quale vanno aggiunte 0.8 unità con mansioni di segretariato, siano appropriate dal punto di vista del potenziamento di questo fondamentale servizio comunale. La CdG, dopo la riorganizzazione portata a termine di recente, si aspetta quindi un netto miglioramento di questo settore chiave. Resta chiaro che, nell'ottica di accelerare tanti piccoli (< CHF 500'000.—) investimenti, sia ancora appropriato continuare a demandare all'esterno la progettazione delle opere e la conduzione dei lavori.

Per quanto riguarda la squadra esterna, la CdG ritiene che l'assunzione del sesto operaio comunale sia appropriata in questo frangente, vista anche la situazione finanziaria del Comune e il pensionamento prossimo di un operaio (indicativamente tra 2 anni). Ciononostante si auspica che nei prossimi mesi/anni, visto anche il nuovo assetto dell'UTC, vi sia un costante monitoraggio della squadra esterna volta a poter dare un'analisi oggettiva dei servizi. Questo sia dal punto di vista del pensionamento citato e un eventuale nuovo impiego, sia in quella dell'identificazione di eventuali margini di risparmio e miglioramento in determinati settori.

Conto 570.362.00 – Contributi per anziani ospiti in istituti

La CdG, benché non intenda proporre degli emendamenti a preventivo, invita il Municipio a considerare in sede di consuntivo (tra cui anche quello 2012) l'opportunità di aumentare questi contributi. Attualmente il contributo giornaliero previsto per ogni nostro anziano residente in una di queste strutture private è pari a CHF 3.50. A nostro modo di vedere, aiuto finanziario che meriterebbe maggiore considerazione. In passato erano state versate cifre anche più importanti proprio a dimostrazione dell'attenzione che l'autorità comunale voleva rivolgere a questa fascia di popolazione e a queste importanti e indispensabili strutture. Un atto dovuto per quei cittadini che hanno contribuito per tutta la vita e oggi si vedono in un qualche modo riconosciuti. Si tratta pure di sostenere una moderna Politica Sociale locale, da difendere soprattutto quando le casse del Comune lo permettono. Infine la CdG invita il Municipio ad adoperarsi affinché le case per anziani

private presenti nella nostra regione possano, a breve, essere riconosciute alla stregua di quelle pubbliche, invitando queste prime a farsi avanti presso il Cantone e di conseguenza a chiederne il convenzionamento.

Conto 620.314.00 – Manutenzione strade, piazze e posteggi

La CdG ritiene di poter aumentare questa posta di CHF 60'000.— (+20%), si tratta di accelerare le opere di miglioria su diverse strade comunali come pure di iniziare a valorizzare le piazze (acciottolati in particolare).

Conti 720 – Eliminazione rifiuti (Dicastero Protezione dell'ambiente e sistemazione del territorio)

Per quanto attiene l'eliminazione dei rifiuti, l'adeguamento degli addebiti interni (conto 720.390.00) denota un preoccupante impiego della squadra operati per queste mansioni. La CdG ritiene di dover sollecitare il Municipio per un'attenta analisi dei costi (vedi monitoraggio proposto sopra). Benché coscienti che una causa dell'aumento di questa posta sia purtroppo dovuta al comportamento incivile di alcuni cittadini, alcuni correttivi potrebbero essere posti. Citiamo ad esempio la possibilità di ottimizzare il settore dei RSU e della carta, per quest'ultimo ci sembra palese il tempo "sprecato" dagli operai nelle operazioni di riordino (uno o più compattatori non potrebbero ridurre i tempi e quindi i costi?).

In merito alla manutenzione della piazza di compostaggio (conti 720.314.01 e 720.452.00) da un'analisi della CdG si evince che, in media (ultimi 5 anni), il ricavo dovuto alla tassa applicata ai singoli cittadini copre meno del 3% della spesa (circa CHF 1'500.— annui). Da questo ci si pone la domanda se è ancora sensato mantenere questa forma di ricavo, che potrebbe essere una delle cause (non di certo l'unica) della sempre più marcata abitudine di scaricare gli scarti vegetali lungo le strade discoste. Nell'ottica di una revisione dell'ordinanza municipale al riguardo (come lascia intendere il messaggio municipale) si invita il Municipio ad approfondire questa questione. Vista l'esigua cifra, la CdG non ritiene comunque di dover proporre una modifica della posta.

Conto 990.331.00 – Ammortamenti amministrativi

Gli ammortamenti amministrativi contabilizzati a preventivo sono conformi alla LOC e rappresentano il 10.10% della sostanza ammortizzabile a inizio anno.

Conti 920 – Perequazione finanziaria (Dicastero finanze e imposte)

La CdG ha potuto appurare che il contributo di localizzazione geografica (conto 920.444.01), contabilizzato a CHF 853'000.— è corretto e corrisponde all'importo fissato per il quadriennio 2012-2015. La SEL, con mail del 4 dicembre 2012 ai nostri servizi finanziari, ha pure confermato che tale valore è fissato indipendente dal moltiplicatore politico per tutto il quadriennio.

In merito al contributo di livellamento (conto 920.444.00) la valutazione di preventivo è prudenzialmente corretta, essendo dipendente dal moltiplicatore politico, si rimanda alla sezione D. per il suo valore definitivo da inserire a preventivo.

Gettito d'imposta

Per quanto attiene al gettito d'imposta, la CdG ha controllato la previsione per il 2013 che è stato stimato grazie ai dati forniti dal CSI (aggiornati al 26.10.2012) sulla base delle imposte 2011 emesse e non emesse. Il totale di tale stima si attesta a 3'615'167.75 CHF, contabilizzato a 3'604'000.00 CHF. Il dettaglio è esposto nella Tabella 2 qui di seguito, dove è pure indicato il valore del gettito cantonale base.

MP	100%	90%
Persone fisiche (reddito e sostanza)	3'300'000	2'970'000
Persone giuridiche (utile e capitale)	327'778	295'000
Gettito cantonale base	3'627'778	
Imposta personale	39'000	39'000
Imposta immobiliare	300'000	300'000
Totale	3'966'778	3'604'000

Tabella 2: Gettito d'imposta secondo il preventivo del Municipio (importi in CHF).

La CdG ritiene corretta la valutazione del gettito, anche sulla scorta della verifica del suo andamento generale negli ultimi 6 anni (dati di preventivo). Come nel passato, la valutazione è giustamente prudentziale e lascia quindi un piccolo margine, come si può constatare dai confronti preventivo-consuntivo degli ultimi 4 anni.

Rimandiamo alla sezione D. qui di seguito per la determinazione definitiva del gettito d'imposta.

C. CONTO DEGLI INVESTIMENTI

In merito al conto degli investimenti la CdG auspica che quanto preventivato come cifra d'investimento possa essere effettivamente realizzata. Considerato però che uno degli investimenti a preventivo (620.501.05 Sistemazione strada zona Sgrùssa Maggia) rischia fortemente di non poter essere realizzato secondo la tempistica prestabilita, la CdG esorta il Municipio a prevedere a breve un pacchetto d'investimenti che possa almeno in parte supplire l'avvio tardivo del citato progetto.

Alcuni esempi sono: la piazza rifiuti di Giumaglio (dove è già stata approvata la modifica di PR), la strada Al Büsgian a Maggia, diversi interventi cospicui per i parchi giochi, i passaggi pedonali a Lodano, il posteggio presso la Posta a Maggia, solo per citarne alcuni, oltre a diversi "piccoli" investimenti votati in Consiglio Comunale.

D. MOLTIPLICATORE COMUNALE D'IMPOSTA

La CdG ha analizzato la proposta del Municipio in merito alla percentuale del moltiplicatore politico (MP) d'imposta da applicare nel 2013 (art. 162 LOC). Ciò sulla base del calcolo del moltiplicatore aritmetico (MA) e del valore del capitale proprio, quest'ultimo in base al consuntivo 2011 e una stima del possibile risultato d'esercizio per il 2012 (pre-consuntivo 2012). Sono stati pure valutati i rischi di un'eventuale ripresa del contributo di livellamento da parte del Cantone.

A titolo informativo, e per meglio inquadrare le considerazioni della CdG, si ricorda quanto segue:

- Il moltiplicatore aritmetico è il rapporto percentuale tra il fabbisogno netto, ossia del fabbisogno di preventivo sottratte l'imposta personale e l'imposta immobiliare, e il gettito cantonale base, ossia le imposte sulle persone fisiche e giuridiche al 100%;
- Il capitale proprio non può superare il gettito cantonale base (art. 169 LOC, cpv. 2), è inoltre considerato finanziariamente sano un Comune il cui capitale proprio supera il 50% del gettito cantonale base;

- Secondo la Legge sulla perequazione finanziaria intercomunale (LPI) e il relativo regolamento (RPI) il Consiglio di Stato in determinate condizioni effettua una ripresa del contributo di livellamento (art. 5, cpv. 2 LPI), questo sulla base del calcolo della correzione del risultato d'esercizio (art. 14 RPI) imputabile a un eccessivo ammortamento, a un capitale proprio eccedente il gettito cantonale base o altre correzioni.

Come è ben noto, i conti consuntivi del nostro Comune negli ultimi anni sono stati caratterizzati da un capitale proprio situato in prossimità (di pochi punti percentuali) del gettito cantonale base, non è quindi possibile "accantonare" maggiori risorse per il futuro oppure, per evitare il sorpasso, procedere a sistematici e cospicui ammortamenti straordinari.

Questa situazione verosimilmente si ripresenterà anche per il 2013. Infatti, dai dati di pre-consuntivo 2012 a nostra disposizione (aggiornati a fine novembre 2012), la chiusura dell'anno contabile dovrebbe attestare a bilancio, dopo la registrazione del risultato d'esercizio, un capitale proprio di circa CHF 3'600'000.—. Questo valore, se confrontato con il gettito cantonale base (Tabella 2) mostrerebbe a inizio 2013 uno scarto inferiore all'1%.

Fatte queste considerazioni, la CdG ritiene di dover apportare delle modifiche globali al preventivo nella direzione dell'aumento della spesa e/o della riduzione dei ricavi, così da evitare il problema menzionato. Va in questa direzione anche la fissazione del moltiplicatore politico (che influisce direttamente sui ricavi), in conformità all'art. 162a LOC, sempre tenendo conto degli interessi finanziari del Comune.

Aumento della spesa

Le proposte di modifica riportate nella sezione B. indicano una maggior spesa pari a CHF 113'500.— Si ritiene utile introdurre a preventivo un ammortamento supplementare pari a CHF 25'000.— (rimanendo comunque nei termini fissati dal RPI, art. 14). Facciamo notare che quest'ultimo aumento di spesa non va a modificare l'autofinanziamento e quindi la generazione di liquidità dell'anno in esame.

Il totale complessivo dell'aumento della spesa è quindi pari a CHF 138'500.—.

Riduzione dei ricavi

Per ridurre i ricavi la CdG ritiene di dover entrare in materia sul MP, seguendo i seguenti principi:

- Mantenere il MA non superiore al 95% in base ai dati del preventivo;
- Fissare un MP che con buona probabilità possa essere mantenuto per alcuni anni;
- Fissare un MP che possa raggiungere lo scopo prefissato, anche sulla base di un'estrapolazione delle maggiori cause di variazione dei risultati di esercizio tra preventivo e consuntivo degli scorsi anni.

La stima della riduzione dei ricavi tramite una riduzione del MP, che modifica il contributo di livellamento (CL), è stata fatta in base ai dati della circolare SEL n.20120423-3 che indica la graduazione del CL. Dato il CL al 100% pari a CHF 2'168'132.—, quello da inserire a preventivo si ottiene con una percentuale che dipende dal MP.

Facciamo notare che anche l'imposta alla fonte subisce una modifica a causa della variazione del MP (ordine di grandezza -1% per i valori del MP ipotizzabili), ciononostante, vista l'esiguità della somma non si ritiene di modificare l'importo a preventivo. Si rimanda alla citata circolare del SEL per maggiori dettagli sull'influsso del MP, si segnala comunque che con un MP inferiore al 90% non è possibile accedere all'aiuto agli investimenti (art. 14 LPI).

Fatte le considerazioni qui sopra la CdG propone di **fixare il moltiplicatore politico all'87%**.

Con questo MP il CL corrisponde all'80% di CHF 2'168'132.—, ossia CHF 1'734'505.—, a fronte del valore di CHF 1'800'000.— nel preventivo del Municipio. Si propone di contabilizzare quindi nel conto 920.444.00 un importo pari a CHF 1'730'000.—.

Sintesi

Riportiamo nella Tabella 3 qui sotto la situazione generale

Spese correnti da preventivo originale	9'186'465
Maggiori spese	138'500
Ricavi correnti (senza gettito d'imposta e CL) da preventivo originale	3'810'720
Contributo di livellamento (CL) secondo nuovo MP	1'730'000
Nuovo totale spese correnti	9'324'965
Nuovo totale ricavi correnti	5'540'720
Fabbisogno di preventivo	3'784'245
Imposta personale	39'000
Imposta immobiliare	300'000
Fabbisogno netto	3'445'245
Gettito d'imposta cantonale base (GCB)	3'627'778
Moltiplicatore aritmetico (MA)	95.0
Moltiplicatore politico (MP)	87
Risultato d'esercizio	-289'078
Capitale proprio (CP) 1.1.2013	3'600'000
Capitale proprio 31.12.2013	3'310'922
Differenza GCB-CP (ipotesi di consuntivo)	316'856

Tabella 3: Modifica preventivo (gestione corrente) e moltiplicatore secondo la CdG (importi in CHF).

Si noti che la differenza tra gettito d'imposta cantonale base e capitale proprio si attesta al 10%. Facciamo pure osservare che a consuntivo un aumento del gettito d'imposta per l'anno 2013 può solo accrescere questa percentuale (per via del moltiplicatore politico inferiore al 100%); una sua riduzione potrà essere riscontrata a causa di una diminuzione della spesa e/o di un aumento dei ricavi (in particolare sopravvenienze d'imposta). La CdG ha valutato questa seconda possibilità e, sulla base dei dati a disposizione, verosimilmente non si dovrebbe comunque raggiungere il sorpasso (vedi Allegato). Segnaliamo che in ogni caso il Municipio può ancora agire sugli ammortamenti supplementari fino al massimo concesso dal RPI (13% della sostanza ammortizzabile), con tempestiva comunicazione alla CdG.

Facciamo nota che l'autofinanziamento resta positivo (circa CHF 400'000.—), garantendo un discreto apporto di liquidità, e il disavanzo totale dal conto di chiusura dovrebbe essere indicativamente di circa CHF 3'500'000.—.

La CdG ritiene infine di poter mantenere il moltiplicatore politico all'87% almeno per un biennio, dopodiché bisognerà analizzare di nuovo la situazione. Purtroppo l'assenza di un piano finanziario aggiornato e attendibile rende le valutazioni svolte più complesse, in particolare in merito alle proiezioni a medio termine.

E. AZIENDA ACQUA POTABILE

In merito all'Azienda acqua potabile, la CdG ritiene di non dover aggiungere nulla di particolare per quello che riguarda il conto di gestione corrente. Per il conto degli investimenti si invita il Municipio a proseguire celermente con gli investimenti già votati in Consiglio Comunale. Gli acquedotti sono infatti delle opere di base che, nella prospettiva di uno sviluppo comunale accompagnato anche da progetti di sviluppo regionale, sarebbe bene completare a breve termine.

F. CONCLUSIONE

In conclusione la CdG ritiene puntualmente pertinente il preventivo del Municipio, ma propone, come spiegato nella sezione D., delle modifiche globali e la riduzione del moltiplicatore politico d'imposta con lo scopo di evitare di essere sistematicamente al limite di legge con il capitale proprio. La CdG sottolinea che le modifiche della sezione B. sono indipendenti dalla situazione particolare del 2013 e le ritiene degli aumenti di spesa coerenti e giustificati.

Benché coscienti che la riduzione del moltiplicatore di fatto si traduce in potenziali risorse finanziarie che per certi versi potrebbero essere considerate "sprecate", a mente della CdG è altrettanto vero che il prelievo d'imposta deve essere commisurato alle necessità reali del Comune "per l'anno di competenza" e deve essere riflesso sul territorio con opere d'investimento e manutenzione corrente a beneficio della popolazione.

Dal punto di vista dell'equilibrio finanziario, la misura proposta non modificherà di molto la situazione positiva delle finanze comunali, anche perché la fissazione del moltiplicatore politico è decisa ogni anno in sede di preventivo e quindi, in funzione delle necessità reali, il Municipio potrà di nuovo adeguarlo verso l'alto.

Teniamo in fine a far notare come la riduzione delle entrate fiscali proposta non riduce le prestazioni e i servizi offerti dal Comune, bensì questo preventivo assicurerà al cittadino almeno quanto è intenzionato a garantire l'esecutivo.

La CdG ringrazia il personale amministrativo per la fattiva collaborazione e la competenza dimostrata durante i lavori commissionali.

Fatte le considerazioni sopra esposte, la Commissione della Gestione invita il Consiglio Comunale a voler risolvere:

- 1. Il conto preventivo 2013 del Comune è approvato con i seguenti emendamenti:**
 - **Variazioni riportate nella Tabella 1, maggiore spesa CHF 3'500.—**
 - **Contributo archivi patriziali e parrocchiali: CHF 50'000.— (nuovo conto 300.365.14 Contributi per archivi);**
 - **Conto 620.314.00: CHF 360'000.—**
 - **Conto 920.444.00: CHF 1'730'000.—**
 - **Conto 990.332.00: CHF 25'000.—**
- 2. Il conto preventivo 2013 dell'Azienda Acqua Potabile è approvato.**
- 3. Il moltiplicatore comunale 2013 è fissato all'87%.**

Per la Commissione della Gestione

Il presidente e relatore:

Ferrari Christian

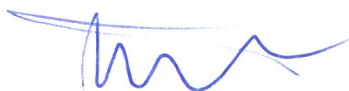


I commissari:

Bottoni Daniele



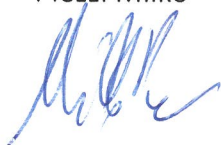
Franscioni Gianni



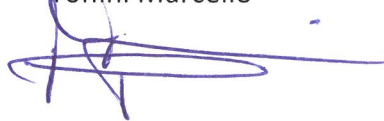
Guerra Luigi



Piezzi Milko



Tonini Marcello



Vigani Igor

